



АНАСТАСИЯ ГОРДЕЕВА,
РЕДАКТОР «Ъ-МЕДИЦИНА»

ВРАГ — ГОСУДАРСТВО

Подобно живым существам, компании и корпорации рождаются, растут, встречают победы и поражения в ежедневной борьбе с конкурентами за существование. Иногда они ведут себя дружелюбно по отношению к среде обитания и говорят о социальной миссии. Тем не менее большая часть их жизни — это схватка в бескомпромиссной борьбе за прибыль, но есть ситуации, объединяющие разрозненных представителей одного сообщества, чтобы противостоять общим угрозам. Одна из них — это защита от главного хищника, отнимающего добычу, — государства. Всякий раз, когда над тем или иным рынком нависает опасность появления нового закона, который может перевернуть привычный ход вещей, самостоятельные в обычное время хозяйствующие субъекты начинают совместно обсуждать условия дальнейшего существования. Этот процесс называют созданием и лоббированием мнения отрасли. Отсутствие нужного закона — также повод для совместных дискуссий. В этом номере «Медицины» читатель может убедиться, что причина главных тревог представителей медицинского, фармацевтического и торгового сообщества — государственная политика. Это касается и экспериментов отдельного министерства с ценообразованием на лекарства, грозящего результатом, противоположным озвучиваемым целям. Касается это и нового закона об обязательном медицинском страховании, из которого пока неочевиден даже столь простой момент: сможет ли пациент государственной больницы выбирать врача и саму больницу по собственному усмотрению. Страховые компании считают, что государству следует разделить с ними часть забот о гражданах, пожелавших застраховать свою жизнь, в противном случае страхование жизни так и останется перспективным, но маловостребованным направлением. Частные клиники грозят, что если государство не даст им возможность принимать пациентов по полисам обязательного медстрахования, а продолжит невидимой рукой направлять граждан в государственные лечебные учреждения, то никаких инноваций в медицине мы не увидим. Наверное, не все согласятся с тем, что государство — это хищник. Признать себя жертвой тяжело. Но, к сожалению, как показывает практика, пока тот или иной рынок находится на невысоком уровне консолидации, мнения отдельных представителей отрасли звучат недостаточно весомо для того, чтобы стать решающим голосом и повлиять на жизненно важные решения. И, к счастью, для некоторых представителей бизнеса звучат достаточно невяно, чтобы не разбудить главного хищника.



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

ЛЕКАРСТВА ОТ РОСТА

В СЕНТЯБРЕ ЗАВЕРШИЛАСЬ РЕФОРМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН НА ЛЕКАРСТВА, ФОРМАЛЬНО НАЧАВШАЯСЯ ВЕСНОЙ. В АПРЕЛЕ БЫЛ СОСТАВЛЕН ПЕРЕЧЕНЬ ЛЕКАРСТВ, ЦЕНЫ НА КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ РЕГИСТРИРОВАТЬСЯ И РЕГУЛИРОВАТЬСЯ ГОСУДАРСТВОМ, В СЕНТЯБРЕ МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ ОБЪЯВИЛ О ТОМ, ЧТО ПРЕПАРАТЫ, НЕ ВХОДЯЩИЕ В ЭТОТ СПИСОК, ГОСУДАРСТВОМ БОЛЕЕ НЕ КОНТРОЛИРУЮТСЯ. ПО МНЕНИЮ ЭКСПЕРТОВ, НЕСМОТРИ НА ФОРМАЛЬНОСТЬ ПОСЛЕДНЕЙ ПРОЦЕДУРЫ, КАК И ПЕРВАЯ, ОНА МОЖЕТ ПОВЛЕЧЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ. АНАСТАСИЯ ГОРДЕЕВА



ЕВГЕНИЙ ДУДИН

УЧАСТНИКИ РЫНКА ПОЛАГАЮТ, ЧТО ИЗ-ЗА ОТМЕНЫ ГОСРЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН НА ПРЕПАРАТЫ, НЕ ВХОДЯЩИЕ В СПИСОК ЖНВЛС, СТОИТ ОЖИДАТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ АССОРТИМЕНТА В ЭТОМ СЕКТОРЕ

В начале сентября правительство Российской Федерации выпустило распоряжение, отменив государственное регулирование оптовых и розничных наценок на препараты, не входящие в список жизненно необходимых и важнейших лекарств (ЖНВЛС). Необходимость такого решения была очевидна: с 1 сентября вступил новый закон «Об обращении лекарственных средств», в котором были закреплены полномочия государства на регулирование цен лишь на препараты, включенные в список ЖНВЛС. На протяжении нескольких месяцев, предшествующих постановлению, участники рынка пребывали в ожидании того, как государство поступит со всем остальным рынком, на который приходится от 60 до 75% продаж. На протяжении многих лет влиять на ценообразование могли региональные власти, устанавливавшие различные предельные наценки для дистрибьюторов и аптек на ЖНВЛС, психотропные, наркотические препараты и все прочие (по трем ценовым категориям). Теперь стало окончательно понятно, что возможности контроля наценок на фармацевтическом рынке за пределами списка ЖНВЛС не будет. Участ-

ники рынка пока расходятся в своих прогнозах относительно того, что стоит ожидать от нововведения. Один из главных вопросов — как повлияет новая норма на ценники в витринах. По мнению генерального директора аптечной сети «Первая помощь» Александра Семенова, увеличения цен на те товары, которые теперь не будут регулироваться государством, не произойдет, поскольку для фармрозницы характерен высокий уровень конкуренции — рыночное окружение просто не позволит увеличивать цены отдельным субъектам рынка. Кроме того, по мнению господина Семенова, стоит ожидать увеличения ассортимента продаваемых в аптеках лекарств и нелекарственных средств. Генеральный директор сети «Университетская аптека» Ольга Липина относится к нововведению более осторожно: по ее словам, «Университетская аптека» не изменила торговых наценок внутри сети, но увеличивать наценки начали дистрибьюторы. По ее прогнозам, в этой связи стоит ожидать подорожания части аптечного ассортимента на 35–40%. «Непонятно — зачем нужно отказываться от регулирования цен государством. В Финляндии

действует государственное регулирование как оптовых, так и розничных цен на весь ассортимент, в результате пациент выбирает аптеку не по ценовому признаку», — считает она.

Несмотря на то, что аналитики предвидят ценовые изменения на рынке в связи с отменой предельных наценок, эти процессы будут связаны не напрямую. По наблюдениям руководителя департамента аналитических исследований и консалтинга компании «Фармэксперт» Николая Беспалова, отмена носила формальный характер. «Регистрация цен на препараты появилась только с апреля текущего года. То есть цена производителя была никому ранее не известна, в такой ситуации даже при наличии определенных региональных коэффициентов было просто не от чего рассчитывать наценки. Можно сказать, что документ просто восполнил правовую коллизию», — считает господин Беспалов. При этом он допускает, что отдельные аптеки, боясь проверок контролирующих органов, ранее действительно придерживались установленных цен, исходя из договоров с дистрибьюторами, теперь же и

ТЕНДЕНЦИИ