МАШИНОСТРОЕНИЕ

ЕДИНОЕ ЧИСЛО БАЛЛОВ НАБРАЛИ



АО «ОДК-КЛИМОВ»



АНАТОЛИЙ ЖДАНОВ

АЛЕКСЕЙ НЕСТЕРЕНКО,
и. о. заместителя генерального директора — управляющий директор АО «ОДК-Климов» (с 1 ноября 2025 года, ранее Всеволод Елисеев — ныне первый заместитель генерального конструктора)

АЛЕКСЕЙ ПОДКОЛЗИН,
генеральный директор АО «Силовые машины» (с мая 2025 года)

АЛЕКСАНДР УСТИНОВ,
генеральный директор ОАО «Машиностроительный завод „Арсенал“»

В этом году не удалось определить тройку лидеров из-за разрозненности мнений.

СПИСОК НОМИНАНТОВ

ИГОРЬ БУРЦЕВ, генеральный директор ПАО «Пролетарский завод»

ДМИТРИЙ ГРЕЧУХИН, генеральный директор АО «Романов»

ИЛЬЯ КАШИН, генеральный директор ООО «Автозавод АГР» (с сентября 2025 года)

ИГОРЬ КОТОВ, генеральный директор АО «АЭМ-Технологии»

ДМИТРИЙ ЛИСНЯК, генеральный директор АО «РЭП Холдинг» (с января 2025 года)

ЮРИЙ МАДЗАЛЕВСКИЙ, генеральный директор АО «Автогидроподъемники»

МИХАИЛ МАКАЛАТИЯ, генеральный директор ООО «Вагонмаш»

ИВАН МИРОНОВ, генеральный директор ООО «Автозавод Санкт-Петербург»

ВАЛЕРИЙ НАЗАРОВ, генеральный директор АО «Электронмаш»

СЕРГЕЙ НАЗАРОВ, директор Невского завода электрического транспорта имени Ф. А. Пироцкого (ОП НЗЭТ, ООО «ПК „Транспортные системы“»)

МИХАИЛ ПОДВЯЗНИКОВ, генеральный директор АО «Обуховский завод»

АНАТОЛИЙ РУСИН, генеральный директор ООО «Кингисеппский машиностроительный завод»

СЕРГЕЙ СЕРЕБРЯКОВ, генеральный директор ПАО «Кировский завод»

МИХАИЛ СИЛЬНИКОВ, генеральный директор, генеральный конструктор ЗАО «НПО Специальных материалов»

ПЕТР СКВОРЦОВ, генеральный директор ПАО «Звезда»

АЛЕКСАНДР ТАНИЧЕВ, генеральный директор ООО «Современные технологии газовых турбин» (с февраля 2025 года)

АНАТОЛИЙ ФОМИЧЕВ, генеральный директор СПб ОАО «Красный Октябрь»

АЛЕКСЕЙ ШАБАРИН, генеральный директор АО «Тихвинский вагоностроительный завод» (с мая 2025 года)

ВАЛЕНТИН ЯДРИЦЕВ, генеральный директор АО «Октябрьский электровагоноремонтный завод»

3 → «В настоящее время снижение процентных ставок позволило немного уменьшить долговую нагрузку предприятий: в начале 2025 года проценты по корпоративным кредитам доходили до 30–32% годовых, что увеличивало финансовые расходы и сокращало прибыль, а нередко приводило к убыткам бизнеса»,— говорит аналитик Freedom Finance Global Наталья Мильчакова. Она добавляет, что ключевая ставка на уровне 16,5% для России — один из исторических рекордов. Почти 70% выданных в 2025 году корпоративных кредитов было выдано под плавающую ставку, уровень которой привязан к ключевой ставке Банка России.

БАНКИ УЖЕСТОЧАЮТ ТРЕБОВАНИЯ

Кроме высоких процентных ставок, негативное влияние на доступ к финансовым ресурсам оказывают ужесточение требований банков к заемщикам, уже существующая высокая долговая нагрузка ряда предприятий и вопросы качества залогов, считает госпожа Мильчакова. Крупные предприятия имеют возможность привлечь финансирование, выпустив облигации или разместив акции на IPO, но малый и средний бизнес такой возможности пока не имеют, рассуждает аналитик Freedom Finance Global.

Наибольшие сложности в обслуживании долгов в 2025 году имели предприятия малого и среднего бизнеса, в том числе в Петербурге. В первом полугодии 2025 года около 3% совокупного кредитного портфеля корпоративных кредитов, выданных российскими банками, находилось в реструктуризации. «Это не самая большая доля, но уже заставляющая и бизнес, и банки задуматься о том, что источники финансирования нужно диверсифицировать»,— говорит госпожа Мильчакова.

Сергей Волков обращает внимание, что процентные платежи стали одной из существенных статей расходов у промышленного сектора. Он замечает, что ранее предприятия значительно легче справлялись с кредитной нагрузкой и показывали большие объемы прибыли. При этом переложить данные расходы в цену на производимую продукцию бизнес не может из-за жесткой конкуренции, в том числе со стороны импорта, и падения общего спроса, добавляет банкир.

«У большинства банков-кредиторов пропадает аппетит к риску, закручиваются ковенанты. В рамках применяемых риск-политик банки устанавливают повышенные требования к размеру показателей EBIT, EBIDTA, повышаются требования к объему собственного капитала, к соотношению собственного капитала и заемных средств. Отмечается повышенный спрос банков к ликвидности предлагаемого компаниями обеспечения»,— делится госпожа Горюкова. Спрос на производственные активы ввиду низкой инвестиционной активности снижается, тем самым теряется ценность залога, подчеркивает господин Волков.

ГОСПОДДЕРЖКИ НЕ ХВАТАЕТ Государство со своей стороны стремится поддерживать промышленность. В РФ сейчас действует несколько федеральных программ кредитования. Например, «Инвестиционные кредиты», «Промышленная ипотека», «Механизм финансового содействия промышленной кооперации стран ЕАЭС», «Программа развития станкоинструментальной промышленности».

«Судить об их эффективности сложно. Для расширения кредитования промышленности, на мой взгляд, прежде всего нужны существенное снижение кредитных ставок (вслед за ключевой ставкой ЦБ) и общее оживление экономики»,— говорит Игорь Додонов.

Игорь Волков отмечает, что сегодня на рынке фактически отсутствуют программы господдержки на цели, связанные с пополнением оборотных средств, а госпрограммы на инвестиционные цели весьма ограничены по суммам доступных лимитов (программы инвестокредитования субъектов МСП «ПСК-Инвест», правительственное постановление №1764 и займы Фонда развития промышленности под гарантии коммерческих банков, позволяющие получить финансирование под 2–13%). Таким образом, большинство предприятий обрабатывающего сектора финансируется на коммерческих условиях по кредитной ставке +2–4%.

Наталья Мильчакова полагает, что на уровне регионов и городов можно принять ряд мер для расширения финансирования промышленности и, в частности, создать локальные фонды поддержки, обеспечить промышленность земельными участками по сниженной арендной плате, открыть технопарки, в которых можно работать на льготных условиях.

В Петербурге задачи поддержки решает Фонд развития промышленности, но пока объемы финансирования здесь невысокие. По итогам первого полугодия 2025 года объем предоставленных займов составил 500 млн рублей. ■



ЕВГЕНИЙ ПАВЛЕНКО

БОЛЬШИНСТВО ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПОКА СТОИТ НА ПАУЗЕ, В ЛУЧШЕМ СЛУЧАЕ ОНИ НАХОДЯТСЯ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ВВИДУ ВЫСОКОЙ СТОИМОСТИ ЗАЕМНОГО КАПИТАЛА

ПРОИЗВОДСТВО