ВЫРОВНЯТЬ В РАЗВИТИИ

ПРОБЛЕМУ НЕРАВНОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ КРУПНОГО БИЗНЕСА ПЫТАЮТСЯ РЕШИТЬ НЕ ОДНО ДЕСЯТИЛЕТИЕ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ПОКА ПОЛОЖЕНИЕ ТОЛЬКО ОБОСТРЯЕТСЯ. ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД ИЗ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ, ПЫТАЛАСЬ РАЗОБРАТЬСЯ ВИКТОРИЯ КРАСИКОВА.



МАЯ ЖИНКИНА

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ НЕ ВСЕГДА УЧИТЫВАЮТ СПЕЦИФИКУ КОНКРЕТНЫХ ТЕРРИТОРИЙ. РЕШЕНИЯ, ЭФФЕКТИВНЫЕ ДЛЯ МЕГАПОЛИСА, МОГУТ БЫТЬ МЕНЕЕ АКТУАЛЬНЫ ДЛЯ НЕБОЛЬШИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, ПОЭТОМУ РЕГИОНАМ И МУНИЦИПАЛИТЕТАМ НЕОБХОДИМО БОЛЬШЕ ГИБКОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ

Представители российской власти декларируют, что развитие регионов сегодня связано не только с крупнейшими агломерациями, но и с малыми и средними городами, которые зачастую обладают собственной экономической специализацией и серьезным потенциалом роста. Именно они формируют опорный каркас территорий: у многих уже есть промышленная, логистическая или перерабатывающая база, но ей не хватает системной поддержки — прежде всего инфраструктуры и инвестиций.

«Одна из ключевых задач — сокращение различий в качестве жизни между крупными городами и малыми территориями. Сегодня реализация национальных проектов в небольших городах и сельской местности зачастую идет медленнее, в том числе из-за нехватки квалифицированных специалистов на местах — тех, кто способен готовить проекты, сопровождать строительство и контролировать качество работ»,— говорит заместитель председателя комитета Государственной думы по строительству и ЖКХ, Александр Аксененко.

Кроме того, отмечает парламентарий, федеральные программы не всегда учитывают специфику конкретных территорий. Решения, эффективные для мегаполиса, могут быть менее актуальны для небольших населенных пунктов, поэтому регионам и муниципалитетам необходимо больше гибкости при реализации программ развития.

«Ключевая задача — переход от точечных решений к комплексному развитию территорий: через мастер-планы и механизмы КРТ, которые увязывают жилье, рабочие места, транспорт и социальную инфраструктуру. Отдельный вопрос — состояние ЖКХ. Высокий износ коммунальных сетей сегодня становится одним из главных ограничений для роста, напрямую влияя и на качество жизни, и на инвестиционную привлекательность территорий»,— рассуждает господин Аксененко.

БОРЬБА ЗА ЧЕЛОВЕКА Валерия Савиных, архитектор и урбанист, сооснователь и управляющий партнер бюро городской среды «Spaces / Пространства», считает, что современная стратегия развития российских территорий окончательно перешла от модели дотационного выравнивания к жесткой конкуренции за человеческий капитал. В условиях, когда мобильность профессиональных элит достигла исторического пика, регионы вынуждены предлагать не просто рабочие места, а полноценную жизненную экосистему с высоким инвестиционным потенциалом. «Мы рассматриваем этот процесс как трансформацию пассивных географических координат в работающий экономический актив. Сегодня создание точки роста — это математически выверенная синергия государственного мастер-планирования и частного девелопмента»,— говорит она.

ДЛЯ СГЛАЖИВАНИЯ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ РЕГИОНАМИ ВАЖНО НЕ СТРЕМИТЬСЯ УРАВНЯТЬ ИХ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ, А СОЗДАТЬ РАВНЫЕ СТАРТОВЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ КОНКУРЕНЦИИ. ТРЕБУЕТСЯ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАТЬ БЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ С ЛАТАНИЯ ДЫР НА ИНВЕСТИЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ, ТО ЕСТЬ ПРЕДОСТАВЛЯТЬ СУБСИДИИ ПОД КОНКРЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ С УСЛОВИЕМ СОФИНАНСИРОВАНИЯ

Директор по развитию ГК «Едино» Максим Жабин считает, что главная нераскрытая точка роста российских регионов не в отдельных отраслях, а в агломерационном эффекте. «Россия по большому счету страна нескольких десятков городов-миллионников и их пригородов. Качество жизни в этих агломерациях определяет, останется ли там человеческий капитал»,— рассуждает он. Для сглаживания различий, по его мнению, нужна единая логика мастер-планирования. Транспорт, жилье и социальная инфраструктура должны проектироваться в связке. Немаловажны и реальные финансовые инструменты для среднего девелопмента в регионах, проектное финансирование, длинные кредиты, инфраструктурные бюджетные кредиты. «Третье — кадровый суверенитет. Главные архитекторы, ГИПы, проектировщики и рабочие должны быть на месте, а не вахтой из столиц»,— уверен господин Жабин.

Сергей Хромов, генеральный директор ООО «Город-спутник „Южный“», полагает, что одним из наиболее универсальных механизмов развития экономики остается строительство и реализация крупных проектов комплексного развития территорий. «Практически во всех странах и регионах мира именно масштабные инфраструктурные, градостроительные и инвестиционные проекты являются универсальной точкой роста. Они создают рабочие места, привлекают частные инвестиции, стимулируют развитие малого и среднего бизнеса, формируют спрос на недвижимость, стимулируют развитие транспорта, сферы услуг и социальной инфраструктуры»,— указывает он.

Крупные жилые и научно-образовательные кластеры становятся центрами притяжения инвестиций и человеческого капитала, а также формируют вокруг себя новую деловую активность, создавая основу для долгосрочного экономического роста территории.

По мнению господина Хромова, сокращение различий между регионами во многом зависит от качества инфраструктуры, доступности образования, современных рабочих мест и комфортной среды для жизни. Чем больше возможностей для профессионального и личного развития получают жители на своей территории, тем устойчивее развивается регион и тем сильнее становится его экономика.

Сергей Шашурин, директор компании «Расцветай Столица», с коллегой согласен: «Стимулом для развития регионов прежде всего выступают крупные инфраструктурные проекты, включая транспортную, энергетическую и цифровую инфраструктуру, которые снижают издержки бизнеса и повышают мобильность населения».

Еще одним значимым стимулом, по его мнению, является внедрение налоговых и административных преференций для приоритетных инвесторов, таких как территории опережающего развития или особые экономические зоны. Не менее важна конкуренция регионов за человеческий капитал, то есть программы по привлечению и закреплению квалифицированных кадров через жилье, социальные пакеты и гранты.

И, наконец, необходима разумная децентрализация бюджетных полномочий с передачей части налоговых доходов на места при условии четких ключевых показателей эффективности их использования.

«Нераскрытый потенциал заключается в нескольких направлениях. Во-первых, это развитие малой и средней глубокой переработки сырья внутри регионов, поскольку сегодня многие территории производят сырье, а добавленная стоимость создается в столичных центрах или за рубежом. Во-вторых, практически не задействованы туризм и креативные индустрии на депрессивных территориях, которые могли бы дать отдачу при наличии связной логистики и маркетинга. В-третьих, почти отсутствуют межрегиональные производственные кооперации, например, когда компоненты выпускаются в одном регионе, а финальная сборка — в другом. Сегодня значительный ресурс заложен в государственно-частном партнерстве в социальной сфере, в образовании и здравоохранении, что напрямую влияет на удержание населения»,— перечисляет возможные стимулы для роста господин Шашурин.